

Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški
Nova Gradiška
Trg kralja Tomislava 6

Poslovni broj: 31. Sp-3750/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški, po sucu Ivanu Bodrožić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nikole Gogić iz Baćin Dola 95, OIB:49532939305 , dana 22. studenog. 2019.godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba postupka jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nikole Gogić iz Baćin Dola 95, OIB:49532939305.

Obrazloženje

Financijska agencija (u nastavku teksta: FINA) dostavila je ovome sudu 20.11. 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom Nikole Gogić iz Baćin Dola 95, OIB:49432939305.

Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine, pa se u smislu odredbe čl. 79.c st.3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/2015. i 67/2018. dalje ZSP) smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njezini vjerovnici.

Odredba čl.2.st.1.ZSP određuje kako je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača ocjenjuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njezino ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

Nadalje odredbom čl.79.b ZSP-a regulirano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

ZSP u čl. 79.m.ZSP-a taksativno navodi u kojim slučajevima će sud obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača, te između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom putem sustava Financijske agencije utvrdio kako je potrošač u 2016., 2017., 2018. i 2019. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada- mirovine, i to: za razdoblje od 01.01.2019. do 30.09.2019. u iznosu 25.123,97 kn, za razdoblje od 01.01.2018. do 31.12.2018. u iznosu od 30.442,82 kn, za razdoblje od 1.1. 2017. do 31.12.2017. u iznosu od 26.377,19 kn i za razdoblje od 01.10.2016. do 31.12.2016. u iznosu od 6.484,17 kn. Također je Sud utvrdio da je potrošač upisan kao vlasnik mopeda i 3(tri) osobna automobila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova i to : mopeda mrke Longjia, god. proizvodnje 2008., datum stjecanja 27.04.2009, kojeg je odjavio 18.07.2012., vozila marke FIAT PUNTO, godina proizvodnje 1999., datum stjecanja 05.03.2019., vozila marke Opel Kadet, godina proizvodnje 1983., datum stjecanja 17.12.2002., koje vozilo je objavljeno 20.02.2004., te vozila marke ZASTAVA, godina proizvodnje 1980., datum stjecanja 29.07.1996., koje vozilo je odjavio 28.09.2001. Najzad, uvidom u ZIS sud je utvrdio da je potrošač i suvlasnik na nekretninama, i to: kuća i dvorište u selu, k.o. Baćin Dol z.k.ul. 51, čkbr. 242/2, površine 187 čhv. u 3/6 suvlasničkog dijela, nekretnina upisanih u k.o. BaćinDol, z.k.ul. 105, čkbr. 20/3, 102/3, 151/5, 317/5, 480, 494/2, 495/2, 745/1, 1388/1, 1567/1, 1567/2, 1568/1, 1568/2, 1569/1 i 1569/2 ukupne površine 6663 čhv, u 1/3 suvlasničkog dijela, te nekretnina upisanih u z.k.ul. 1605, k.o. Cernik, čkbr. 782 (Tabor, oranica i šuma) ukupne površine 5614 m² u 1/3 suvlasničkog dijela.

Iz naprijed navedenog je evidentno kako je potrošač imao dohodak i posjedovao imovinu kojom je moguće raspolagati i koju je moguće upotrijebiti za ostvarenje prihoda, a koji dohodak i imovinu nije usmjerio na podmirenje nastalih dugovanja i isto je svojom šutnjom na poziv za očitovanje za pokretanje ovog postupka pokušao zatajiti.

Do dana donošenja ovog rješenja potrošač nije dostavila svoje očitovanje na poziv da li je suglasna za provođenje ovog postupka, a u kojem bi ujedno naznačila i potpun i točan popis svoje imovine i prava kojima raspolaže.

Obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 2. st. 1. i 2. te odredbe čl. 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

Nova Gradiška, 22. studeni. 2019.

Sudac :

Ivan Bodrožić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. Potrošač – putem e-Oglasne ploče

2. FINA – web servis

Broj zapisa: **17891-967b2**

Kontrolni broj: **0577b-f34d3-26f8c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN BODROŽIĆ, L=SLAVONSKI BROD, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.